

**「健全公共圖書館營運體制及組織體系發展輔導團」
金門縣第 1 次分組輔導
會議紀錄**

時 間：109 年 5 月 13 日（星期三）下午 2 時

地 點：線上會議

主 持 人：柯委員皓仁

出席人員：于委員玟、江委員瑞清、邱委員子恆、張委員國賓、葉
委員乃靜

列席人員：教育部終身教育司殷科長家婷、蕭助理編輯文如
金門縣文化局許局長正芳、黃副局長雅芬、何科長桂
泉、陳助理員一華、馮辦事員凱、金沙鎮立圖書館、金
湖鎮立圖書館、金寧鄉立圖書館、烈嶼鄉立圖書館
國家圖書館呂姿玲主任

記 錄：馮凱

壹、主席致詞（略）

貳、報告事項

一、回覆柯委員於 4 月 23 日輔導團第 1 次工作會議所提之建議。

（一）金門閱讀島推動計畫分享及說明：如附件 1 簡報內容。

（二）釐清『公共圖書館發展會報』及『公共圖書館發展委員會』
的角色及任務：已統一名稱為「金門縣公共圖書館發展委員
會」。

二、金門縣「推動公共圖書館總館一分館體系計畫」之整體規劃，
如附件 1。

三、109 年預定執行之工作事項與進度，如附件 2。

四、計畫執行之相關問題與輔導需求

（一）「金門縣公共圖書館發展委員會設置要點(草稿)」，如附件
3，請委員就簡報內容進行指導。

- (二) 「金門縣公共圖書館館藏發展政策(草稿)」，如附件 4，請委員就「特色館藏」進行指導。
- (三) 簡報中 CIS 執行步驟該注意哪些事項?
- (四) 如何去做全縣館員專業培訓?有無可供特殊參考之案例?
- (五) 過去兩年，本縣立圖書館已嘗試建立圖書館評鑑項目，如附件 5，但仍無法有效提升圖書館服務，圖書館評鑑之指標，應如何去訂定?
- (六) 目前鄉鎮圖書館是由鄉鎮公所管理，文化局該如何跟鄉鎮公所共同運作、配合，才能順利推動總-分館體制?

參、委員建議及討論

一、邱委員子恆

- (一) 各館目前訂定的館藏特色，不易想像特色館藏與地方的連結度為何?特色館藏之建立應能與地區特色相呼應，從而結合特色館藏推展服務。
- (二) 通借通還服務之實施雖可彌補各館館藏之不足，但並非全縣都不需要複本，也不能僅依賴通借通還服務，各館核心性館藏還是要能自給自足。
- (三) 金門縣館藏發展政策內容，應增加需求調查與社區分析(包括人口比例、人口結構、分布等)，館藏綱要也應與地方特色扣合，並訂定未來希望達成的深度。此外，與其他文教機構、學校、書店等的合作，也是館藏發展政策中重要的一環，應該補充。

二、于委員玟

- (一) 如何讓民眾喜歡利用圖書館並提高借閱率，應先知道民眾需求；如館藏發展政策之訂定，可針對人口結構、各館的館藏種類占比與借閱率等進行分析對照，以了解民眾需要。
- (二) 金門大學資源也很豐富，可與金門大學有更多合作機會，如一卡通形式的借書證。

三、張委員國賓

- (一) 金門縣公共圖書館，以「文化金門」做為 CIS 主軸是很好的概念。惟「文化金門」的定義與需求可以再強化並確認清楚，除作為視覺形象的核心概念外，也可讓設計師較易於掌握。
- (二) 計畫中有關構成 CIS 設計元素(字體、顏色、構成元素)的敘述較不足，建議可再補充。
- (三) CIS 經費規劃上，服裝費編列即佔 20 萬元。建議可考量以簡化的方式識別圖書館工作人員，而非一定要製作整套服裝。
- (四) CIS 計畫中尚有許多延伸項目沒有納入經費規劃，如：形象商品開發等，建議可再思考。

四、江委員瑞清

- (一) 金門縣各鄉鎮皆有特色，交通也很便利，有極大的潛力發展特色。從統計數據來看，金門縣民眾持證比例僅為 31%，建議可以串聯各館辦理閱讀推廣活動並同時推廣辦證。
- (二) 烈嶼鄉圖書館人均進館數、金寧鄉與金湖鎮人均擁書冊數皆偏低，應努力提升。
- (三) 在標竿學習方面，應結合 PDCA (Plan-Do-Check-Act)，藉由規劃、執行、查核與行動，持續進行改善，以確保達成目標。標竿學習與「參訪」是不同的，其精神在於了解自己的弱點，並針對弱點進行學習。金門縣應該盤點需求，了解缺少什麼，方可列出今年希望從其他圖書館進行標竿學習的地方。
- (四) 在圖書館績效評鑑方面，應先滿足基本需求為目標，如館藏冊數應拉到一定水平，指標若無法負荷者，也應該逐年訂定目標值，逐步達成。可一併提供 107、108 年圖書館評鑑報告給委員參考，以便提供建議。

五、葉委員乃靜

- (一) 在發展館藏特色部分，於推行計畫之前應做全縣人口資訊需求調查，了解民眾不使用圖書館的原因與需求，從而落實在館藏發展政策制定及推展推廣活動上，亦即市場調查—發展策略—計畫執行；本次雖未做此調查，但若經費許可，仍可嘗試去做。

- (二) 在讀者服務規劃部分，並非是兒童讀者借閱率較高，所以就主推兒童借閱。應考量不使用圖書館的民眾，可能就是潛在顧客，因此館員可在鼓勵兒童閱讀活動時，順便也推薦一家人適合閱讀的圖書。
- (三) 桌遊活動涉及許多層面的知識，在推廣一款桌遊時，可以將活動涉及的相關知識建構出閱讀書單，讓借閱桌遊的讀者也可以借閱，連帶推廣圖書的閱讀。
- (四) 整體而言，金門縣館藏並非很豐富，建議仍應優先積極充實鄉鎮館藏。
- (五) 金門縣可積極申請爭取教育部「提升公共圖書館閱讀環境計畫」，以進行鄉鎮館的空間改善，除藉此提升圖書館服務機能外，並可營造舒適的閱讀氛圍，提高民眾到訪意願。

六、柯委員皓仁

- (一) 「金門縣公共圖書館發展委員會」之委員，可邀請專家學者、地方文史工作者、或對推動閱讀、圖書館業務有熱情的社會賢達等加入。委員會功能應涵蓋諮詢與審議。
- (二) 民眾需求調查與社區分析為館藏發展及規劃圖書館服務之基礎，請掌握此原則與精神據以訂定各項願景與策略。
- (三) 公共圖書館總分館體系的推動與資源的整合，跨域合作關係也很重要，發展與議會、縣府教育處、金門大學、高中、國中小學校等的良好關係與合作，將有助於計畫的推展。
- (四) 在館員專業培訓方面，國家圖書館出版之《我國公共圖書館工作人員專業知能研訂芻議》可作為規劃培訓課程之參考。
- (五) 在圖書館評鑑方面，可參考國圖過去辦理全國性公共圖書館評鑑計畫的評量指標，並選擇適合金門縣者進行制訂。其中，量化性指標不足以呈現的部分，應給予空間或分數彌補，可以透過質性方法呈現其特色及優點，使同仁從中得到鼓勵。尤其，績效評估並非是打分數，而是要扣合短中長期目標，在透過指標促使被評鑑的圖書館達成任務的同時，也要有資源挹注，協助圖書館推動業務。

- (六) 在總館-分館體制的推動上，文化局可善用「紅蘿蔔與棍子」理論，來推動與鄉鎮公所之間的運作。例如評比成績結合經費補助機制，便是很好的誘因。

七、金門縣政府文化局回應

- (一) 通借通還辦理第3年，每周四會收件，未來視情況增加收件頻率。
- (二) 金門在地音樂風氣盛行，是當地的休閒娛樂項目之一，在金門學音樂的人比例高，因此規劃以音樂作為館藏特色，以充實藝文性館藏，未來將規劃充實音樂類繪本。(金沙鎮圖書館)
- (三) 金門縣政府文化局目前已經跟金門大學合作，金大學生可以學生證來館借書，但金門公圖到大學借書卻需要押金。未來會再與金門大學協調，並討論合作的可能性。
- (四) CIS 相關計畫項目的執行細節，將持續向張國賓委員請益，尤其在執行委外設計時，相關規格需求再請委員指導。
- (五) 有關教育部「提升公共圖書館閱讀環境計畫」，金門縣已提出烈嶼鄉圖書館內部空間改善計畫、金沙鎮圖書館改建計畫。
- (六) 有關社區民眾需求調查、閱讀推廣活動結合辦證、桌遊搭配相關圖書推廣借閱，以及充實鄉鎮館藏、開拓與學校、書店、文教機構的合作等委員建議，將會積極納入規劃辦理。

伍、分組召集人結論

- 一、各位委員提供之建議，請金門縣參酌辦理。
- 二、第二次輔導會議將實地至金門縣，並配合「金門縣公共圖書館發展委員會」召開時辦理，後續日程請金門縣與國圖執行秘書另行聯繫確認。

陸、散會（下午4時30分）